

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства  
внутренних дел Российской Федерации»  
Кафедра уголовного права и криминологии

Направление подготовки (специальность) «Правоохранительная  
деятельность»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по теме:

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ ВЫДАЧУ  
ЛИБО ПОДДЕЛКУ РЕЦЕПТОВ ИЛИ ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ,  
ДАЮЩИХ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Выполнил:

Слушатель группы П 1402

младший лейтенант полиции

Черепанов Алексей Михайлович

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите

Начальник кафедры уголовного

права и криминологии

полковник полиции

С.М. Мальков

«30» апреля 2019 г.

Дата защиты:

«19» июня 2019 г.

Оценка: хорошо

Руководитель:

Доцент кафедры уголовного права

и криминологии, кандидат

юридических наук, доцент

Грамматчиков Михаил

Владимирович

Председатель ГЭК

полковник полиции

(специальное звание)

(подпись)

В.В. Скуба

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТ- ВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ ВЫДАЧУ ИЛИ ПОДДЕЛКУ РЕ- ЦЕПТОВ ЛИБО ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ДАЮЩИХ ПРАВО НА ПОЛУ- ЧЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕ- ЩЕСТВ.....	8
1.1. История развития уголовной ответственности за незаконную выдачу или подделку рецептов либо иных документов, дающих право на получе- ние наркотических средств или психотропных веществ в законодательстве России в различные этапы развития .....	8
1.2. Уголовная ответственность за незаконную выдачу или подделку ре- цептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ в уголовном законодательстве зару- бежных стран.....	16
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕ- НИЯ, СВЯЗАННОГО С НЕЗАКОННОЙ ВЫДАЧЕЙ ИЛИ ПОДДЕЛКОЙ РЕЦЕПТОВ ЛИБО ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ДАЮЩИХ ПРАВО НА ПО- ЛУЧЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕ- ЩЕСТВ.....	21
2.1. Объективные признаки преступления, связанного с незаконной выда- чей или подделкой рецептов либо иных документов, дающих право на по- лучение наркотических средств или психотропных веществ .....	21

2.2. Субъективные признаки преступления, связанного с незаконной выдачей или подделкой рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.....	40
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 233 УК РФ.....	43
3.1. Разграничение преступления, связанного с незаконной выдачей или подделкой рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ) и служебного подлога (ст. 292 УК РФ) .....	43
3.2. Разграничение преступления, связанного с незаконной выдачей или подделкой рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ) и подделки, изготовления или сбыта поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст.327 УК РФ) .....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Уголовная политика нашего государства придерживается конститутивного принципа о том, что уголовная ответственность может устанавливаться только за деяния, имеющие определенную степень распространенности. В этом смысле уголовное право отражает только такую форму реакции общества и государства на общественно опасные поступки индивидов, которые реально возможны и повторяемы, представляющие собой проявления некоторых общих тенденций и закономерностей.

Одним из приоритетов государственной политики является охрана здоровья<sup>1</sup>. Здоровье населения - это совокупность общественных отношений, которые складываются в сфере обеспечения физического и психического здоровья населения страны и гарантируемая ст. 41 Конституции РФ, а также согласно Федеральному закону от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» защищается комплексом мер политического, экономического, правового, медицинского, санитарно-эпидемиологического и иного характера<sup>2</sup>. Среди них важную роль играют положения Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), в том числе нормы главы 25 УК РФ<sup>3</sup>.

В этой главе объединены две группы преступлений, которые причиняют или ставят в опасность причинения вреда общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения и общественную нрав-

---

<sup>1</sup> О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года) : Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17.11.2008 № 1662-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 47, ст. 5489.

<sup>2</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ // Российская газета - Федеральный выпуск № 263(5639)

<sup>3</sup> Бимбинов А. А. Качество норм об уголовной ответственности за преступления, создающие условия для незаконного потребления наркотиков / Вестник Омской юридической академии. 2017. Том 14. № 3. С. 64.

ственность. Особенности преступлений против здоровья населения и нравственности состоит в том, что вред причиняется не одному отдельно взятому человеку, а неопределенному числу лиц. Самыми опасными и распространенными среди них являются деяния, которые связаны с незаконным оборотом и потреблением наркотиков. Так, по данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Кримстат» за 2018 год зарегистрировано 200306 (двести тысяч триста шесть) преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков<sup>1</sup>.

К одним из таких преступлений относится ст.233 УК РФ «Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств и психотропных веществ». Незаконная выдача или подделка рецептов ставит под угрозу отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, обеспечивающие безопасность здоровья населения, а также, отношения, складывающиеся в сфере порядка управления, но лишь в качестве дополнительного объекта.

Несомненно, незаконный оборот лекарственных средств, содержащих вещества, ограниченных в обороте, представляет серьезную опасность для здоровья людей. Поэтому государство регулирует правила обращения с такими препаратами и устанавливает ответственность за нарушения этих правил в целях исключения возможности немедицинского потребления.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

**Предметом исследования** выступают история развития уголовной ответственности за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, ответственность за аналогичные преступления в зару-

---

<sup>1</sup> URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации

бежных странах, уголовно-правовая характеристика деяния, а также разграничение нормы со смежными составами.

**Цель и задачи работы.** Целью исследования является анализ действующего законодательства в сфере выдачи рецептов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и формирование рекомендаций по изменению нормы, предусматривающей ответственность по статье 233 УК РФ.

Для достижения поставленной цели выпускной квалификационной работы необходимо решение ряда **задач**:

- рассмотреть историю развития уголовной ответственности за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов;
- рассмотреть объективные и субъективные признаки преступления;
- изучить предмет преступления, предусмотренный ст. 233 УК РФ;
- рассмотреть разграничение ст. 233 УК РФ со смежным составом ст. 292 УК РФ;
- выявить сходства и отличия ст. 233 УК РФ и ст.327 УК РФ;
- изучить складывающуюся правоприменительную практику на территории Российской Федерации.

**Теоретической основой** исследования послужили современные теоретические положения и достижения в различных областях знаний криминологии, уголовного права, психологии, социологии, разработанные в трудах отечественных ученых.

При написании данной работы использованы научные труды в области уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии: Басова Т. Б., Бимбинова А.А., Бриллиантова А.В., Гаджиева Н., Жижиленко А.А., Завидова Б.Д., Здравомыслова Б. В., Каминской И.А., Клименко Т.М., Козаченко И.Я., Майоров А.А., Малинин В.Б., Прохорова Л.А., Про-

хоровой М.Л., Радченко В.И., Скрипченко Л.Г., Федорова А.В., Щиголева Ю.В и других ученых.

**Нормативную основу** выпускной квалификационной работы составляют Конституция Российской Федерации, Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года, уголовное законодательство Российской Федерации, иные Федеральные законы, а также подзаконные акты.

**Методологической основой** исследования выступают общие (анализ, синтез) и специально-юридические методы (изучение правовых документов), а также обобщение научного материала и практического опыта.

**Эмпирическую основу** дипломной работы составили опубликованные в научной литературе и периодической печати данные, относящиеся к рассматриваемой теме. Накопление исследовательской информации производилось в ходе проведения автором конкретных криминологических и социологических исследований, изучения статистических данных, служебных документов, уголовных дел. Автором исследованы многочисленные официальные аналитические материалы, обзоры и другие служебные документы, содержащие статистические данные, пояснительные записки.

**Практическая значимость** исследования. Собранный материал может представлять интерес для работников правоохранительных органов. Содержащиеся в дипломном исследовании выводы и рекомендации могут быть использованы в целях совершенствования уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков. Результаты работы могут быть использованы при изучении учебных курсов по криминологии.

**Структура** дипломной работы определяется целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка литературы.

# ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ ВЫДАЧУ ИЛИ ПОДДЕЛКУ РЕЦЕПТОВ ЛИБО ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ДАЮЩИХ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

## 1.1 История развития уголовной ответственности за незаконную выдачу или подделку рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ в законодательстве России в различные этапы развития

Развитие отечественного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотиков берет свое начало с VIII по XI в. На тот момент еще распространяли свое действие Княжеские Уставы и Грамоты. И все одурманивающие сознание препараты, в том числе и наркотические, именовались обобщающим понятием – зелье.

Этот период характеризуется противодействием двух сторон: священнослужителей православной церкви и жрецами славянского язычества. До Крещения Руси жрецы являлись административной инстанцией княжеской власти, которая занималась контролем оборота «зелья» (наркотиков) в лечебных и обрядных целях. С Крещением Руси (938-939 гг.) функция контроля над зельем переходит от жрецов к Церкви. Священнослужители, наделенные полномочиями розыска, изобличения и поимки лиц, незаконно занимавшихся оборотом наркотиков в формах «ведьства», «зелиничества», «потворов», «чародеяния», «волхования», стали сурово преследовать жрецов, волхвов и других представителей язычества.

Упоминания о проблеме употребления наркотиков на территории Древней Руси дошли до нас из текстов различных вариантов Русской Правды. В ней отсутствовали статьи, которые прямо указывали на такие

правонарушения, но употребление наркотиков связывалось с языческим лечением больных или отправлением религиозных обрядов.

В более поздних источниках отечественного права, таких как, Устав князя Святославовича «О десятинах, судах и людях церковных», Устав князя Ярослава «О церковных судах» были регламентировано противоправное употребление и использование наркотического «зелья».

Следующий этап развития законодательства об уголовной ответственности за использование наркотиков, относится к периоду становления и низложения сословно-представительной монархии российского государства. Были изданы такие законы как Судебники 1497 и 1550 годов и Стоглав 1551 года. Данные правовые акты систематизировали разрозненные нормы Древнерусского права и тем самым значительно облегчили борьбу с незаконным оборотом наркотиков. Так, в Стоглаве (царском и святительском уложении) волхованию и чародеянию отводилась самостоятельная глава, например, ст. 93 предусматривала «Ответ о том же еллинском бесовании, и волховании, и чародеянии».

Более позднее Соборное Уложение 1649 года, принятое Земским Собором 1648–1649 гг., не содержало прямые указания на пресечение незаконного оборота наркотиков. Исключение составляла ст. 23 главы XXII, предусматривающая смертную казнь в случае отравления человека зельем. В этой ситуации обвиняемого заставляли пить яд, которым он лишил жизни потерпевшего. Вместе с тем данное Уложение характерно тем обстоятельством, что полицейские функции в области государственной монополии по охране медицинского обслуживания населения, в том числе и наркосодержащими лекарствами, были переданы от церкви к воеводам, подчиненным Земскому приказу (в пределах г. Москвы) и Разбойному приказу (в пределах Московского уезда). Согласно положениям Соборного Уложе-

ния 1649 г. к числу наркотиков был причислен и табак, курение которого из рога строжайше преследовалось<sup>1</sup>.

С 1672 г. на территории Руси повсеместно открываются аптеки, называемые в народе «кухнями ведьм». Это приводит к частичной передаче контроля за использованием наркотикосодержащих лекарств аптекарям и лекарям.

Третий этап развития антинаркотического законодательства приходится на время абсолютной монархии Всероссийской империи (середина XVII-начало XX вв.). В это время были приняты Закон от 23 апреля 1733 г. «Об учреждении полиции в городах», «Устав благочиния» и «Полицейский устав» от 8 апреля 1782 г., которые предоставляли право чинам полиции пресекать незаконные действия с наркотиками, наркотикосодержащими растениями и лекарствами, а также осуществлять наказание виновных лиц. В XVII веке начинают формироваться торговые взаимоотношения с Китаем, который стал со временем основным поставщиком опия в Россию.

В следующем столетии Российская империя уже вступила в активные дипломатические отношения с Китаем. К середине XIX века, когда государственные границы расширились и пришли в соприкосновение со странами Востока, при образовании Амурской и Приморской областей, правительство впервые столкнулось с массовым распространением и курением опия. Захлестнувшая Россию волна распространения наркомании побудила Николая II утвердить 7 июня 1915 г. первый в истории России антинаркотический нормативный акт - Указ «О мерах борьбы с опиокурением», который устанавливал уголовную ответственность за деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков и распространял свое действие в Приамурском генерал-губернаторстве и Забайкальской области Иркутского генерал-губернаторства. Данный Указ ввел в уголовное право понятия «хранение, приготовление и перевозка наркотиков».

---

<sup>1</sup> Калачев Б.Ф. Наркотики на Руси: периодизация хронологии распространения наркотиков в России / Б.Ф. Калачев. - [http://narkotiki.ru/research\\_5283.html](http://narkotiki.ru/research_5283.html).

Дальнейшее формирование российского законодательства по борьбе с наркоманией неразрывно связано с использованием международного опыта. Вместе с тем данный опыт уже относится к следующему этапу развития законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков, а именно представляет собой правовые акты периода возникновения, развития и распада Советской власти (1917 год - декабрь 1991 года).

Уголовное законодательство советского периода сделало значимые шаги в развитии антинаркотического уголовного законодательства, но, несмотря на это, не явилось достаточно конструктивным, поэтому остановить распространение наркомании и наркопреступности не удалось.

Последний исторический период развития антинаркотического законодательства приходится на постсоветский период времени, а именно протекает с 1992 года по настоящее время. Несомненно, одним из главных событий является принятие в 1996 году нового Уголовного кодекса Российской Федерации, соответствующие нормы которого придали антинаркотическому законодательству новый виток своего развития.

Кроме того, впервые за историю развития законодательства, направленного на борьбу с незаконным оборотом наркотиков 8 января 1998 года был принят Федеральный закон № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>1</sup>, который стал крупной новацией антинаркотической политики в России.

Что касается наказания за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, то в 1996 году в Уголовном кодексе Российской Федерации появилась специальная норма, предусматривающая ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ). До введения данной нормы за деяния, предусмотренные ст. 233 УК РФ, ответственность по УК РСФСР наступа-

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

ла по ст. 196 УК РСФСР, расположенной в главе «Преступления против порядка управления».

Введение в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новых статей продиктовано необходимостью оперативно реагировать на видоизменяющиеся и усложняющиеся общественные отношения<sup>1</sup>.

Появление в УК РФ статьи «Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ» - это реакция на разного рода причины. Такие как: общественная опасность деяния, участие Российской Федерации в международных антинаркотических договорах и др.

Общественная опасность данных деяний, заключается в том, что при совершении действий, предусмотренных ст. 233 УК РФ, создаются условия для неконтролируемого получения наркотических средств и психотропных веществ, т. е. попадают из легального оборота в нелегальный. В период, предшествовавший принятию УК РФ, так называемый «медицинский» канал поступления наркотических средств и психотропных веществ в незаконный оборот был достаточно ёмок<sup>2</sup>.

В приказе Минздрава СССР от 18 марта 1986 г. № 384-ДСП (с изменениями, внесенными приказом Минздрава СССР от 30 января 1987 г. № 155) отмечалось, что в общем объеме незаконного оборота «продолжает оставаться значительный удельный вес источников получения наркотических веществ из учреждений здравоохранения, в том числе – 2,63% по назначению врача, 2,69% - получено по поддельному рецепту, 4,67% похищено в аптечных, лечебно-профилактических и других учреждениях здравоохранения»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Чекмезова Е.И. Дефекты новелл уголовного кодекса Российской Федерации. // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 4 (33). С. 64.

<sup>2</sup> Федоров А.В. Ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, по ст. 233 УК РФ. // Журнал. Наркоконтроль №3. 2014. С. 17.

<sup>3</sup> Выдержка из приказа приводится по его тексту, размещенному в системе «КонсультантПлюс»

Исследуя основы уголовно-правового запрета на общественно опасные деяния, закрепленные в ст. 233 УК РФ, также необходимо указать на предпосылки закрепления уголовной ответственности в этой сфере международно-правового характера. Так, имеют место как универсальные, так и региональные международно-правовые акты, показывающие вред от немедленного потребления наркотических средств и декларирующие необходимость жесткой борьбы с данным злом. В частности, к таковым можно отнести Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 года, которая стала отправной точкой в систематизации международно-правовых актов о наркотических средствах, позволившей развивать систему контроля оборота наркотиков и усиливать международное сотрудничество в этой сфере. Стороны Конвенции должны следить за соблюдением требования о предъявлении медицинских рецептов для выдачи наркотических средств отдельным лицам и о том, чтобы торговля наркотическими средствами и их распределение осуществлялись по лицензиям, а также, если они считают необходимым, требовать, чтобы рецепты на наркотические средства выписывались на официальных бланках, которые выпускаются компетентными властями или уполномоченными на то профессиональными ассоциациями.

Также к подобным актам следует отнести Конвенцию о психотропных веществах 1971 года. Если обратиться к ч.1 ст. 9 этой Конвенции, то в ней говорится, что «стороны требуют, чтобы вещества, включенные в Списки II, III и IV, поставлялись или отпускались для использования их отдельными лицами только по рецепту врача, за исключением случаев, когда отдельные лица могут на законных основаниях получать, использовать, выдавать или назначать такие вещества при выполнении ими должным образом разрешенных врачебных или научных функций»<sup>1</sup>

Анализируя указанные и иные международно-правовые акты, можно прийти к выводу о том, что предпосылки уголовно-правового запрета, за-

---

<sup>1</sup> Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971). // СПС «Консультант-Плюс»

крепленного в ст. 233 УК РФ, складываются из трех составляющих аспектов-категорий, которые одновременно отражают свойства самих наркотических средств и психотропных веществ: медицинского, правового и социального. Данные категории тесно связаны между собой и взаимозависимы.

Итак, медицинский аспект заключается в том, что наркотическим веществам присуще такое свойство, как воздействие на центральную нервную систему, вызывающее угнетающее, возбуждающее либо галлюцигенное действие (наркотическое опьянение), а также вызывающее болезненную зависимость и представляющее определенный вред для здоровья при немедицинском потреблении. Наркотик, будучи введенный в организм человека, способен изменить одну или ряд его функций, вызвать психическую или соматическую зависимость. Психотропное вещество способно вызывать состояние зависимости и оказывать стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему человека, вызывая галлюцинации или нарушения функций моторики, мышления и восприятия, поведения либо настроения, а также приводить к аналогичному злоупотреблению и аналогичным вредным последствиям.

Свойства социального аспекта заключаются в том, что в результате незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ их немедицинское потребление населением постоянно увеличивается, в результате чего возникает опасность для здоровья и идущим вслед этому социально вредным последствиям значительной части граждан. Наличие такой опасности в первую очередь обуславливает необходимость установления специального правового режима оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Правовой признак является производным от совокупности медицинского и социального признаков. Он означает, что свободный оборот наркотических средств и психотропных веществ ограничен соответствующими нормами права посредством установления над ним строгого контроля со стороны государства и международного сообщества.

В первой редакции УК РФ незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, наказывалась лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. На сегодняшний день наказание за деяния, предусмотренные ст. 233 УК РФ выглядит следующим образом: «наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».

В заключение необходимо сделать следующие выводы.

Во-первых, на появления нормы, устанавливающей ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, повлияло участие России в международных договорах, а также увеличение количества неконтролируемого получения наркотиков из легального оборота.

Во-вторых, на сегодняшний день изменения в уголовном законодательстве относительно ст. 233 УК РФ направлены на депенализацию данного преступления, т.е. на смягчение наказания.

1.2. Уголовная ответственность за незаконную выдачу или подделку рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ в уголовном законодательстве зарубежных стран

Только лишь с начала XX в. человечество начало осознавать глобальную опасность распространения наркотизма, с этого момента и начало формироваться антинаркотическое законодательство. Безусловно, общественная опасность незаконного оборота наркотиков и важность уголовно-правовой борьбы с ним признается законодательством практически всех государств.

В период с 1912 по 1972 г. было заключено более 12 многосторонних договоров о контроле за сферой оборота наркотиков. К числу наиболее значимых международных актов следует отнести: Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 г.; Конвенцию о психотропных веществах 1971 г.; Конвенцию о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Если анализировать зарубежное законодательство, можно прийти к выводу о том, что на сегодняшний день практически во всех странах мира существуют нормы, которые регулируют вопросы, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Особое внимание стоит уделить уголовно-правовым нормам, предусмотренных уголовным законодательством стран СНГ. Законодательство этих стран схоже с российским, так как в 1996 году был принят Модельный Уголовный Кодекс для государств-участников СНГ. Можно сказать, что этот документ является базовым, где положения, касающиеся незаконного оборота наркотиков, сходны и находятся в аналогичных разделах и главах, посвященным преступлениям против здоровья и нравственности населения. Однако есть и принципиальные отличия, так как Модельный Уголовный Кодекс носит лишь рекомендательный характер. В том числе эти отличия касаются уголовной ответственности за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Так, в уголовном законодательстве Украины, в отличие от законодательства России, незаконной выдаче и подделке рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ посвящены две статьи, находящиеся в раздел «Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров и иные преступления против здоровья населения». Действия по подделке документов, дающих право на получение веществ, ограниченных в обороте, в УК Украины изложены в следующей редакции: «Незаконное изготовление, подделка, использование либо сбыт поддельных или незаконно полученных документов, дающих право на получение наркотических средств либо психотропных веществ или прекурсоров, предназначенных для производства или изготовления этих средств либо веществ, наказываются ..... ».

Основным объектом, безусловно, является безопасность здоровья населения, а дополнительными интересами служб и ведомств в той отрасли, где работает субъект (медицина, фармацевтика)<sup>1</sup>.

Как видно из статьи, законодатель разграничивает изготовление и подделку документов на получение наркотических средств или психотропных веществ, где под изготовлением понимается полное создание фиктивного документа, а под подделкой – частичные изменения. В то время как в ст.233 УК РФ подделка является собирательным понятием и включает в себя оба деяния.

Еще одним явным отличием выступает то, что в диспозиции ст. 318 УК Украины наряду с изготовлением и подделкой указывается использование и сбыт поддельных документов, а по УК РФ аналогичные действия являются самостоятельными преступлениями. Отметим, если незаконная выдача рецепта рассматривается в отдельном случае как сбыт, то ответст-

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Украины: Ю.А. Кармазин, Е.Л. Стрельцова. Харьков, ООО Одиссей, 2001. С. 541.

венность должна наступать по совокупности преступлений ст.233 и ст.327 УК РФ.

Стоит отметить, что 318 статья УК Украины имеет квалифицированные признаки: повторность и предварительный сговор группы лиц. «Повторностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных той же статьей или частью статьи Особенной части настоящего Кодекса»<sup>1</sup>.

Аналогичная статья в российском законодательстве, которая называлась «неоднократность преступлений», утратила силу в 2003 году и ни к одному преступлению квалифицирующим признаком не является.

Как уже отмечалось ранее, отдельно в Уголовном кодексе Украины выделяется статья «незаконная выдача рецепта на право приобретения наркотических средств или психотропных веществ». Но принципиальных отличий от незаконной выдачи рецептов по УК РФ не имеет.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан содержится семь статей, устанавливающих ответственность за незаконный оборот наркотиков. Пять из них буквально копируют нормы, которые содержатся в УК РФ. Однако, статья, посвященная ответственности за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, находится в главе «Медицинские уголовные правонарушения». Это говорит о том, что законодатель ставит основным объектом здесь отношения в сфере оказания медицинской помощи, а не здоровья населения. Стоит предположить, что это связано с невысокой степенью опасности этого преступления в Республике Казахстан.

В свою очередь в Уголовном кодексе Киргизской Республики, наоборот, преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков уделяется

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 года № 2341-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.11.2018 г.) // URL: <https://meget.kiev.ua/kodeks/ugolovniy-kodeks/>

особое внимание и им посвящена отдельная глава «Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров». Такая структура Особенной части УК КР и выделении наркопреступлений в отдельную главу, на мой взгляд, представляется наиболее удачной и свидетельствует о важности охраны и контроля со стороны государства за общественными отношениями в этой сфере. Но специальной нормы, посвященной незаконной выдаче либо подделке рецептов на получение наркотических средств или психотропных веществ, данный закон не имеет.

Проанализировав международные документы и зарубежное законодательство в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, а именно, касаясь уголовной ответственности за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, можно прийти к выводу о том, что во многих странах, но не во всех, разработан механизм контроля и борьбы с медицинским каналом поступления наркотических средств и психотропных веществ в незаконный оборот.

Законодательство зарубежных стран дифференцировано подходит к вопросам об определении мер ответственности за незаконную выдачу либо подделку рецептов и иных документов. В некоторых странах составы таких преступлений содержатся в одной статье, в других странах в двух статьях. А в некоторых странах для таких действий специальная норма отсутствует и квалифицируются по общей норме.

В заключении этого вопроса необходимо отметить следующее.

Во-первых, в ряде зарубежных стран имеется позитивная практика, на которую стоит обратить внимание правотворческим органам Российской Федерации. Например, выделения преступлений в сфере незаконного оборота в отдельную главу.

Во-вторых, исходя из вышесказанного, можно сказать о том, что национальные и религиозные особенности правовой системы влияют на законодательство в сфере незаконного и легального оборота наркотиков.

## ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННОГО С НЕЗАКОННОЙ ВЫДАЧЕЙ ИЛИ ПОДДЕЛКОЙ РЕЦЕПТОВ ЛИБО ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ДАЮЩИХ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

2.1. Объективные признаки преступления, связанного с незаконной выдачей или подделкой рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

В соответствии со ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Поэтому уголовному наказанию может быть подвергнуто лишь лицо, в действиях которого установлен состав преступления. Таким образом, только состав преступления является правовым основанием уголовной ответственности.

В теории уголовного права состав преступления определяется как система объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние в качестве преступления<sup>1</sup>. С учетом вышеизложенного признаки состава преступления подлежат обязательному установлению. По российскому уголовному праву состав преступления образуют четыре элемента, характеризующие любое преступление, а именно объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Необходимым элементом любого преступления является объект преступления. Для правильной квалификации, в первую очередь, нужно правильно определить объект преступного посягательства. Так, Б.С. Никифоров писал, что неправильная квалификация содеянного в большинстве

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть: Под ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова. М.: Изд-во Эксмо, 2004. С. 105-106.

случаев вызвана неправильным решением вопроса об объекте преступления<sup>1</sup>. Большинство ученых придерживаются мнения, что под объектом преступления понимаются охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые направлено общественно опасное деяние и которым причиняется вред, либо создается угроза причинению такого вреда<sup>2</sup>.

Для уяснения сущности родового и видового объектов рассматриваемой группы преступлений, необходимо рассмотреть понятия «общественная безопасность», «здоровье населения» и их соотношение.

Обеспечение общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации. Под общественной безопасностью понимается состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера<sup>3</sup>. Однако в таком случае понятие общественной безопасности необоснованно расширяется. Как представляется, нет необходимости говорить о состоянии защищённости государства или конкретной личности, речь идет об отсутствии опасности именно для общества, как определенного множества людей, так как общество предполагает собой «определённую совокупность людей, объединенных исторически обусловленными социальными формами совместной жизни и деятельности».

Глава 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», в названии которой используется понятие «здоровье населения», находится в разделе IX, в названии которого фигурирует понятие «общественная безопасность». С другой стороны, в назва-

---

<sup>1</sup> Никифоров Б. С. Объект преступления. М., 1960. С. 5-6.

<sup>2</sup> Уголовное право Российской Федерации: (Общая часть) : под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 2002. С. 106.

<sup>3</sup> "Концепция общественной безопасности в Российской Федерации" (утв. Президентом РФ 14.11.2013 N Пр-2685) // СПС «КонсультантПлюс»

нии главы 24 УК РФ («Преступления против общественной безопасности») словосочетание «общественная безопасность» используется для обозначения видового объекта преступлений указанной главы, то есть фактически находится на одном уровне в структуре объекта с понятием «здоровье населения». Следовательно, понятия «здоровье населения» и «общественная безопасность» как видовые объекты охватывают разные общественные отношения. Вместе с тем здоровье населения как видовой объект является составной частью общественной безопасности как родового объекта. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что общественная безопасность как родовый объект преступлений IX раздела УК РФ употребляется в широком смысле и представляет собой совокупность нескольких групп общественных отношений, одной из них являются общественные отношения по поводу обеспечения здоровья населения.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных главой 25 УК РФ, в соответствии с текстом закона является здоровье населения и общественная нравственность. Хотя, в науке этот вопрос относится к дискуссионным, потому что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, причиняют вред общественной нравственности лишь опосредованно, как и все остальные преступления. Общественная нравственность как видовой объект больше относится к преступлениям, предусмотренным ст. ст. 240-245 УК РФ.

В различных источниках приводятся факторы, позволяющие оценить состояние здоровья населения, при этом общепринятого определения здоровья населения, как видового объекта юридической наукой до сих пор не выработано<sup>1</sup>. «В качестве объекта здоровье населения представляет собой

---

<sup>1</sup> Агафонов, А.В. Наркоманийные преступления: вопросы ответственности, квалификации и предупреждения : учебное пособие / А.В. Агафонов, Д.К. Чирков. Красноярск, 2005. С. 23.

общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое и психическое здоровье неопределенного числа лиц»<sup>1</sup>.

Незаконная выдача либо подделка рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотических средств или психотропных веществ, при первом рассмотрении сущности данного преступления, якобы не причиняют вреда ни здоровью конкретного гражданина, ни населения в целом. Ведь здоровью причиняется вред при употреблении наркотиков. Однако их потребление, по смыслу уголовного закона, не входит в понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, не является уголовно-наказуемым, но представляет фактический результат нарушения установленного запрета.

Уголовно-правовая охрана здоровья населения применительно к рассматриваемом вопросу обеспечивается существующей процедурой получения наркотических средств и психотропных веществ, так как без этой процедуры свободный оборот таких веществ несет угрозу причинению вреда здоровью неограниченного круга лиц.

Таким образом, анализируя представленное здоровье населения как объект уголовно-правовой охраны, можно определить как обособленную группу отношений, обеспечивающих реализацию принадлежащих населению совокупных физических и психических благ, обеспечивающих нормальное функционирование и развитие как человеческого общества в целом, так и отдельного индивида, но здоровье населения ставится под угрозу причинения вреда опосредовано, через причинение вреда установленному порядку обращения наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, - это общественные отношения по поддержанию установленного государством порядка производства, перемещения и распространения нар-

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) : В.К. Дуюнов. отв. ред. Л.Л. Кругликов. Волтерс Клувер, 2005. С. 437-438.

котических средств и психотропных веществ в медицинских, научных, учебных или иных разрешенных законом целях. В государстве создана такая система, при которой любое лицо хоть физическое хоть юридическое, связанное с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, стоит на строгом контроле. Оно устанавливает квоты на производство таких веществ, порядок оформления и выдачи лицензии на перевозку, распространение наркотических средств и психотропных веществ, а также порядок их уничтожения и др. Любое действие в этой сфере подлежит надзору со стороны государственных органов.

Квалифицированный, обладающий соответствующими знаниями специалист - врач, на основе анализов, наблюдения за больным и других специальных исследований принимает решение о необходимости назначить прием лекарства, входящего в число ограниченных в обороте, и создает специальный документ, предъявив который больной может приобрести необходимое лекарство в аптеке, - рецепт. Таким образом, рецепт выступает одним из предметов данного преступления.

Рецептом на лекарственный препарат в соответствии с ч. 53 ст. 4 Федерального закона от 12.04.2010 N 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств" является «медицинский документ установленной формы, содержащий назначение лекарственного препарата для медицинского применения, выданный медицинским работником в целях отпуска лекарственного препарата или его изготовления и отпуска на бумажном носителе или с согласия пациента или его законного представителя в форме электронного документа, подписанного с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи медицинского работника»<sup>1</sup>.

В Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» говорится, что «рецепты, содержащий назначение наркотического средства оформляется на специальном

---

<sup>1</sup> Об обращении лекарственных средств : Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ // РГ. № 78. 14.04.2010

бланке на бумажном носителе и (или) формируются с согласия пациента или его законного представителя в форме электронных документов»<sup>1</sup>. Данные рецепты существенно отличаются от рецептов на лекарственный препарат, которые не содержат в себе наркотические средства или психотропные вещества.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, т.е. Министерство здравоохранения РФ занимается организацией системы производства и отпуска лекарственных препаратов, в том числе, которые ограничены в обороте. Так, в приказе Министерства здравоохранения РФ от 01.08.2012 г. № 54н «Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения», а также правил оформления» утверждаются такие виды бланков: специальный рецептурный бланк формы N 107/у-НП и рецептурный бланк формы N 148-1/у-88.

Заполняться бланк должен врачом, назначившим лекарственный препарат, содержащий наркотические средства или психотропные вещества, либо фельдшером (акушеркой), на которого возложены отдельные функции лечащего врача по назначению и применению лекарственных препаратов, включая тех, которые ограничены в обороте. Бланк должен заполняться разборчиво, четко, чернилами или шариковой ручкой либо с применением печатающих устройств. Исправления при заполнении рецептурного бланка не допускаются. На рецептурном бланке проставляются штамп медицинской организации (с указанием полного наименования медицинской организации, ее адреса и телефона) и дата выписки рецепта на наркотический или психотропный лекарственный препарат. Все эти правила закреплены в приложении к приказу Министерства здравоохранения

---

<sup>1</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс»

Российской Федерации от 1 августа 2012 г. N 54н<sup>1</sup>. Такие рецептурные бланки обладают полиграфической защитой и изготавливаются на бумаге определенного цвета и размера с соблюдением требований, указанным в приложении N 3 к Приказу Минфина России от 7 февраля 2003 г. N 14н "О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2002 г. N 817".

Помимо полиграфической защиты, бланки имеют защиту от несанкционированного доступа. Они хранятся в специальных помещениях, сейфах или в специально изготовленных шкафах, которые обиты оцинкованным железом, с надежным внутренним или навесным замком. Помещения, сейфы, шкафы, в которых хранятся рецептурные бланки, должны быть закрыты на замки и после окончания работы опечатаны печатью уполномоченной организации (медицинской организации) или опломбированы. В медицинских организациях запас рецептурных бланков не должен превышать шестимесячной потребности. Разрешается выдавать медицинскому работнику, имеющему право назначать наркотические и психотропные лекарственные препараты, одновременно не более двадцати рецептурных бланков. Особые требования к рецепту имеются, если он оформляется в форме электронного документа. Если пациент или его законный представитель согласен, чтобы рецепт оформлялся в виде электронного документа, то подписывается он обязательно с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи лечащего врача или фельдшера, акушерки, на которых возложены функции лечащего врача, и соответствующей медицинской организации.

Понятие усиленной квалифицированной электронной подписи дается в ст. 5 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи". Электронные подписи могут использоваться для идентификации

---

<sup>1</sup> Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения : Приказ Министерства здравоохранения РФ от 01.08.2012 г. № 54н // СПС «Консультант-Плюс»

юридических и физических лиц, при этом усиленная квалифицированная подпись является наиболее значимым и защищенным видом электронной подписи. Она должна создаваться с привлечением криптографических средств, подтвержденных компетентными органами (ФСБ России). Гарантом подлинности выступает особый сертификат, выданный аккредитованным удостоверяющим центром. Электронный документ, подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью, обладает такой же юридической силой, как и бумажный, который подписан собственноручно. Такая подпись признается действительной до тех пор, пока решением суда не установлено иное.

Данные изменения введены совсем недавно Федеральным законом от 29 июля 2017 г. N 242-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья». Формы электронных бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ порядок их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также правила оформления будут определяться Минздравом России по согласованию с МВД России. Другими словами, электронные рецепты являются равнозначной альтернативой бумажным рецептам, подписанным собственноручно.

Как видно из названия и диспозиции статьи, лекарственный препарат можно получить не только с помощью рецептурного бланка, но и иного документа. Исходя из п. 33 постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» «к иным документам относятся те из них, которые являются основанием для выдачи (продажи) наркотических средств или психотропных веществ и других действий по их законному обороту. Такими документами могут являться, в частности, лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических

средств или психотропных веществ, заявка медицинского учреждения на получение этих средств или веществ для использования в лечебной практике, выписка из истории болезни больного, товарно-транспортная накладная и т.п.»<sup>1</sup>. Кроме того, если рецепты выдаются физическим лицам, то иные документы могут выдаваться и юридическим лицам.

Аптечным организациям и учреждениям здравоохранения запрещается отпускать наркотические средства и психотропные вещества, внесенные в Список II, по рецепту, выписанному более пяти дней назад. Перечень должностей медицинских и фармацевтических работников, а также организаций и учреждений, которым предоставлено право отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам, утвержден Приказом Минздравсоцразвития России от 07.10.2016 № 681н. В этом Перечне указаны: 1) заведующий аптечной организацией (учреждением), его заместитель или заведующий отделом; 2) провизор аптечной организации (учреждения); 3) фармацевт аптечной организации (учреждения)<sup>2</sup>.

Это подтверждается и материалами судебной практики. Так, судья Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону вынес обвинительный приговор в отношении Белобородова Г.В., за то, что он, имея умысел на подделку рецепта, дающего право на получение психотропных веществ, 27.01.2017 года умышленно изготовил рецептурный бланк серии 1245 № 44027 от 27.01.2017 г., установленной законом формы № 148-1\у-88, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 20 декабря 2012 г. № 1175Н «Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. // Российская газета - Федеральный выпуск №4103 (0)

<sup>2</sup> О Перечне должностей медицинских и фармацевтических работников, а также организаций и учреждений, которым предоставлено право отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам : Приказ Министерства здравоохранения РФ от 7 сентября 2016 г. N 681н // СПС «КонсультантПлюс»

оформления данных бланков, их учёта и хранения», являющийся бланком строгой отчётности и дающий право на приобретение психотропных веществ, присвоив ему несуществующий номер, собственноручно заполнив текст данного рецептурного бланка, а также нанёс оттиски печати, незаконно приобретённые им ранее медицинского учреждения, а также врача - терапевта внеся в изготовленный им документ данные о показаниях врача на приобретение больному Р психотропного вещества «Диазепам 5 мг.», который согласно заключения эксперта № 1\202 от 22.02.2017 года, не соответствует образцу бланка рецепта формы № 148-1\у-88 по содержанию и по взаиморасположению отдельных частей текста, и таким образом, подделал рецепт, дающий право на получение психотропных веществ, который впоследствии сбыл Д, действующему на законных основаниях при проведении ОРМ «Проверочная закупка»<sup>1</sup>.

Еще одним признаком данного состава является объективная сторона. Значение признаков объективной стороны преступления состоит в том, что они: а) позволяют установить наличие состава преступления как единственного основания уголовной ответственности; б) используются при квалификации преступлений, а также при отграничении преступлений от иных правонарушений; в) учитываются судом при назначении наказания. Кроме того, как уже было сказано, на основе признаков объективной стороны преступления может быть сделан вывод относительно содержания внутренней, субъективной стороны преступления, т. е. того, при наличии какой формы вины, мотива и цели лицо осуществило посягательство на объект уголовно-правовой охраны и причинило существенный вред интересам личности, общества или государства.

Объективная сторона - это внешняя сторона преступления. Предусмотренные уголовным законом признаки, характеризующие объективную

---

<sup>1</sup> Приговор Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1-185/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/258445.html>

сторону преступления, позволяют ответить на вопрос: каким образом совершаются преступления?

Правильное установление признаков объективной стороны состава преступления имеет исключительно важное значение для деятельности судебно-следственных органов и способствует соблюдению законности. От ее точного установления зависит правильная квалификация содеянного и отграничение от смежных составов преступлений.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, составляют незаконная выдача либо подделка рецептов и иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Что понимается под незаконной выдачей рецептов и иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, раскрывается в Постановлении Пленума Верховного суда от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», в котором указывается, что «под незаконной выдачей рецепта, содержащего назначение наркотических средств или психотропных веществ, следует понимать его оформление и выдачу без соответствующих медицинских показаний»<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в Федеральном законе "О наркотических средствах и психотропных веществах" № 3-ФЗ от 08.01.1998 г. определено, что уголовная ответственность наступает не только за выдачу рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 г. // Российская газета. Федеральный выпуск №4103 (0)

веществ, без соответствующих медицинских показаний, но и за оформление с нарушением установленных правил<sup>1</sup>.

Таким образом, незаконной выдачей рецептов или иных документов по ст. 233 УК РФ признается оформление и выдача:

1) рецептов или иных документов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, в нарушение установленного запрета, в том числе без соответствующих медицинских показаний, и

2) выдача рецептов или иных документов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, с нарушением установленных правил.

С этой точкой зрения согласен Завидов Б.Г., который предлагает в качестве действий, с помощью которых можно выполнить объективную сторону рассматриваемого деяния, учитывать выдачу рецепта на препараты, содержащие наркотические и психотропные вещества, с нарушением установленных правил оформления; выдачу рецепта на такие препараты больному наркоманией; выписывание рецепта на такие препараты на ненадлежащем бланке; выписывание такого рецепта без установленных реквизитов<sup>2</sup>. Чтобы решить вопрос было ли совершено преступление, судам необходимо руководствоваться соответствующими нормативными правовыми актами, закрепляющими правила оформления и выдачи таких документов.

Второе альтернативное действие, которым можно выполнить объективную сторону анализируемого состава преступления, – это подделка рецептов или иных документов. Подделка – это преступление, заключающееся в подделке подлинных или в изготовлении фальшивых документов, денег, ценных бумаг, иностранной валюты, кредитных карточек, печатей,

---

<sup>1</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998г № 3-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс»

<sup>2</sup> Завидов Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (анализ ст. 228-234 УК РФ) : М., 2004. С. 15.

штампов, орденов и т.д., которые порождают или представляют их владельцам определенные права или освобождают от обязанностей<sup>1</sup>.

Объективная сторона подделки рецептов или иных документов может выражаться в нескольких формах:

1) в полном изготовлении поддельных документов, включая бланк и все записи (содержание);

2) во внесении заведомо ложных сведений в подлинный бланк документа;

3) во внесении виновным в подлинный документ изменений и дополнений (изменение срока действия документа, вида, объема наркотического средства или психотропного вещества, фамилии лица, которому выдан рецепт или иной документ, подписи и т.п. недостоверных данных) путем исправлений, подчисток, вытравливания и других действий.

В зависимости от этих форм выделяют физическую и интеллектуальную подделку. Физическая подделка состоит во внесении заведомо ложных сведений в подлинный рецепт или иной документ, имеющий все необходимые реквизиты (подписи, штампы, печати), посредством, в частности, подчистки, исправления даты, количества наркотического средств и психотропных веществ, фамилии, на которую он выписан, и т. д. В процессе изготовления поддельных документов они приобретают некоторые отличительные признаки (различия с оригиналом), позволяющие распознать подделку криминалистическими средствами.

В специальной литературе признаки подделки документов описываются следующим образом. Подчистка заключается в механическом удалении части текста (чаще всего отдельных букв, цифр, штрихов) путем стирания резинкой или выскабливания острым предметом (лезвием бритвы, ножом и т.п.). При этом нарушается поверхностный слой бумаги, часть его удаляется вместе с подчищаемым текстом. Признаками подчистки являются: взъерошенность волокон поверхностного слоя бумаги, изменение гля-

---

<sup>1</sup> Аликперов Х.Д. Энциклопедия юриста: М., 2005. С.1132.

ца поверхности бумаги, уменьшение толщины бумаги в месте подчистки, нарушение фоновой сетки (в результате подчистки ее вместе со штрихами текста), расплывы чернил нового текста, нанесенного на подчищенное место, остатки красителя штрихов подчищенного текста. Обнаружение признаков подчистки производится путем исследования документа в обычном рассеянном, косонаправленном, проходящем (напросвет) освещении, в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах, с использованием луп различной кратности и микроскопа. Восстановление первоначального текста возможно путем фотографирования в невидимых зонах спектра, в косопадающем свете, со светофильтрами, а также путем применения диффузно-копировального метода<sup>1</sup>.

При химическом травлении текст документа полностью или частично подвергается обесцвечиванию или смыванию каким-либо химическим реактивом (кислотой, щелочью). Химическое вещество воздействует при этом не только на уничтожаемый текст, но и на др. составные части документа (бумагу, фоновую сетку и др.). Признаками химического травления являются: изменения оттенка бумаги (чаще всего в виде желтого пятна), расплывы чернильных штрихов нового текста вследствие нарушения проклейки бумаги, изменение цвета фоновой сетки, ослабление интенсивности окраски штрихов нового текста как результат воздействия на них сохраняющегося в толще бумаги травящего вещества, хрупкость, ломкость бумаги при травлении концентрированными реактивами. Выявление признаков химического травления возможно с применением оптических увеличительных приборов, светофильтров, косопадающего освещения. Подвергавшиеся травлению места, без видимых при обычном освещении признаков, могут приобрести люминесцентную окраску в ультрафиолетовых лучах. Восстановление вытравленного текста может быть достигнуто путем фотосъемки со светофильтрами, съемки ультрафиолетовой, красной и инфракрасной люминесценции.

---

<sup>1</sup> Криминалистика в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: Юристь, 2000. С.224.

Дописки от руки и допечатка на пишущей машинке производятся в целях изменения содержащейся в документе информации. Как правило, они невелики по объему, но способны значительно изменить первоначальные данные. Чаще всего путем дописки слов, букв, цифр, а иногда и отдельных штрихов изменяется сумма в ведомостях, накладных и квитанциях, дата и оформление документа, фамилия его владельца и т.д. Для дописки подбираются обычно чернила, одинаковые по цвету с основным текстом, пишущая машинка с лентой, близкой по интенсивности окрашивания красителя.

Основными признаками дописки являются: различия в общих и частных признаках почерка в сравниваемых частях текста (размер букв, разгон почерка, толщина штрихов, признаки замедленности движений, остановок в дописанных буквах). Могут наблюдаться расплывы чернильных штрихов, выполненных по складкам (перегибам) документа, различия в цветовых оттенках красителя штрихов. Признаками допечатки на пишущей машинке являются: несовпадения горизонтальности расположения печатных знаков, различия размера и рисунка одноименных печатных знаков, в цвете красителя ленты и в дефектах шрифта, если допечатка производилась на др. пишущей машинке. В исправленных (измененных) письменных знаках наблюдаются сдвоенные, утолщенные штрихи, излишние элементы, оставшиеся от прежнего знака. Дописка, допечатка, исправления (изменения) текста обнаруживаются при использовании оптических увеличительных приборов, светофильтров, ультрафиолетовых и инфракрасных лучей, путем исследования химического состава красителей методами спектрального анализа, хромотографии и др.

Подписи могут подделываться путем подражания (имитации) подлинной подписи лица, от имени которого она учиняется, или путем копирования с применением технических средств. Имитация подписи и исполнитель ее (подделыватель) устанавливаются почерковедческой экспертизой (Идентификационная экспертиза письма) путем сравнительного исследова-

дования сомнительной (спорной) подписи с образцами подписи и почерка подозреваемого в подделке лица. Подделка подписи с применением технических средств устанавливается технико-криминалистическим исследованием документа.

Подделка подписи устанавливается визуально по наличию расположенных рядом со штрихами обводки частично неперекрытых штрихов подготовки, по признакам замедленности движений в штрихах обводки (изломы, подрисовки, остановки, тупые окончания штрихов). При осмотре подписи в инфракрасных лучах с использованием электронно-оптического преобразователя штрихи обводки, нанесенные анилиновыми чернилами или пастой шариковой ручки, снимаются и под ними просматриваются штрихи подготовки карандашом или через копировальную бумагу.

Оттиски печатей и штампов подделываются путем рисовки, изготовления клише на резине или др. материалах, влажной копировки с подлинного оттиска, перекопировки через промежуточное клише. Подделка оттисков путем рисовки влечет за собой проявление таких признаков, как прокол бумаги в центре оттиска круглой печати ножкой циркуля, если он использовался для нанесения рамки, неоднородность по размеру и рисунку одноименных букв, нерадиальное расположение отдельных букв текста и несимметричное расположение их по отношению к разделительным знакам, тексту или рисунку во внутренней рамке.

Для оттисков с изготовленного кустарным способом клише помимо указанных признаков характерно зеркальное изображение отдельных букв, отсутствие некоторых элементов печатных знаков. При влажной копировке подлинного оттиска производится перетискивание его на подделываемый документ. Основным признаком такой подделки является перевернутое (зеркальное) изображение оттиска. Чтобы избежать зеркальности изображения, прибегают к промежуточной перекопировке на липкий материал (яичный белок, фотобумагу). Оттиск на документе в этом случае соответствует оригиналу, однако он имеет пониженную интенсивность окраски

(выглядит бледным), вокруг него могут быть обнаружены микрочастицы материала промежуточного клише и измененная люминесценция бумаги в ультрафиолетовых лучах<sup>1</sup>.

Подделка документа может осуществляться с помощью различных средств, в том числе с помощью электронных устройств. Так, осуждённый мировым судьёй судебного участка № 1 Харабалинского района Астраханской области по делу № 1-62/2013181 Т. скопировал на электронный носитель цифровое изображение бланка, найденное в сети Интернет. В графе «Подпись и личная печать врача» уже была проставлена подпись. Впоследствии Т. распечатал этот бланк в пункте цветной печати, самостоятельно заполнил реквизиты на своё имя в бланке рецепта для получения в аптечном учреждении препарата, содержащего психотропное вещество. Для квалификации совершённого им деяния как преступления по ст. 233 УК РФ было достаточно распечатывания и заполнения одного рецепта<sup>2</sup>.

Интеллектуальная подделка может быть выполнена только специальным субъектом, которое обладало полномочиями на создании такого документа, и заключается она в полном изготовлении бланка с реквизитами и заполнении его путем внесения заведомо ложных сведений или во внесении этих сведений в подлинный бланк. Документы, подделанные таким способом, не несут материальных следов преступления и внешне ничем не отличаются от подлинных<sup>3</sup>.

Внешне подложный документ должен иметь сравнительно высокую степень сходства с подлинным, а если подлинного не существует - то с обычным документом такого рода. При материальных подлогах факт подделки устанавливается с помощью экспертизы, а при интеллектуальных - с учетом анализа всех обстоятельств по делу. Есть особенности в выявлении

---

<sup>1</sup> Криминалистика: В.А. Образцова. М, 1995. С. 243

<sup>2</sup> Приговор мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района г. Астрахани // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-5-leninskogo-raiona-gastraxani-s/act-207909657/>

<sup>3</sup> Щиголев Ю.В. Виды подлога: Уголовно-правовой аспект // Правоведение. 2000. № 2. С. 198-207.

подделки электронных документов. Если подделывается документ, не защищенный электронной цифровой подписью, то содеянное допустимо признать лишь покушением на совершение соответствующих преступлений. Только после заверения документа подписью или оформления его с надлежащими реквизитами в бумажном виде имеет место оконченное преступление<sup>1</sup>.

Подделка рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, полностью охватывается диспозицией ст. 233 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ не требует. Оконченным данное деяние считается с момента подделки рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества.

В указанном ранее Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14 говорится о том, что «для квалификации по статье 233 УК РФ действий лица, незаконно выдавшего либо подделавшего рецепт или иной документ, дающий право на получение наркотических средств или психотропных веществ, как оконченого преступления не имеет значения, было ли фактически получено указанное в рецепте или ином документе такое средство или вещество»<sup>2</sup>.

Получение этим же лицом по поддельному рецепту или иному поддельному документу наркотических средств или психотропных веществ подлежит дополнительной квалификации как незаконное приобретение таких средств или веществ по ст. 228 УК РФ, если они приобретались по их стоимости. Если же подделавшее рецепт или иные документы лицо получило по ним наркотическое средство или психотропное вещество бесплатно или с частичной оплатой, то имеет место совокупность преступлений,

---

<sup>1</sup> Ролик А.В. Документы как вид доказательств по делам о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов РФ: Дисс. канд. юрид. наук: М., 2002. С. 12-13.

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14 //СПС КонсультантПлюс

предусмотренных ст. 233 УК РФ и ст. 229 УК РФ. При этом необходимо установить, были ли этим лицом приобретены либо похищены наркотические средства или психотропные вещества в значительном, крупном или особо крупном размере. В тех случаях, когда подделке предшествует похищение выданного в установленном порядке рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотических средств или психотропных веществ, действия по похищению таких рецепта или иного документа следует дополнительно квалифицировать по ст. 325 УК РФ.

Анализ объективных признаков преступления, предусмотренного ст.233 УК РФ, позволяет прийти к следующим выводам.

Во-первых, основным объектом незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, являются общественные отношения по поддержанию порядка за оборотом легального оборота наркотических средств и психотропных веществ, установленным государством.

Во-вторых, объективная сторона рассматриваемого состава преступления выступает в качестве двух альтернативных действий: а) незаконная выдача рецепта или документа; б) подделка рецепта или документа.

В-третьих, уголовно-правовой запрет, закрепленный в ст. 233 УК РФ, направлен на лишение фактической возможности граждан употреблять наркотики и психотропные вещества без медицинских показаний.

В-четвертых, предметом исследуемого состава преступления являются рецепты и иные документы, которые подлежат строгой отчетности.

2.2 Субъективные признаки преступления, связанного с незаконной выдачей или подделкой рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ

Законодатель, устанавливая определенный возрастной уровень, с которого начинается уголовная ответственность, руководствуется критерием осознания субъектом фактического характера и общественной опасности своих действий и возможностью руководить ими. В соответствии с действующим законодательством уголовная ответственность за совершение преступлений наступает с шестнадцати лет и, в порядке исключения, за отдельные преступления, перечисленные в части второй статьи 20 УК – с четырнадцатилетнего возраста. В Уголовном кодексе 1960 г. так же было предусмотрено два возраста привлечения к уголовной ответственности – 14 и 16 лет (ст. 10 УК РСФСР). Уголовный кодекс 1996г. воспринял двухуровневый возраст привлечения к уголовной ответственности, предусмотренный в Уголовном кодексе 1960года. Сравнение ч. 2 ст. 10 УК РСФСР и ч. 2 ст. 20 УК РФ, показывает, что в целом, при установлении возраста уголовной ответственности законодатель исходил из принципов, сформировавшихся на предыдущих этапах развития общества. Некоторые новации по возрасту уголовной ответственности проявились в отношении преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Однако они не коснулись преступлений против здоровья населения. В литературе встречаются предложения расширить перечень преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 20 УК РФ за счет некоторых преступлений, связанных с наркотиками. То есть за незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами привлекать к уголовной ответственности с четырнадцатилетнего возраста<sup>1</sup>. На мой взгляд снижать возрастной порог привлечения к уголовной ответственности за преступления, предусмотренных статьей 233 УК РФ, нет необходимости.

«Субъект данного состава преступления различается в зависимости от того, в каком из альтернативных вариантов действия выполнена его

---

<sup>1</sup> Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Учебное пособие. Часть II / Под ред. А.Н. Сергеева. М.: ГУБНОН СКМ МВД России, Московский университет МВД России, Изд-во «Щит-М», 2002. С. 220.

объективная сторона: незаконная выдача, материальный подлог, интеллектуальный подлог документа, предоставляющего право на получение наркотического средства или психотропного вещества»<sup>1</sup>.

Согласно положениям приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации (Минздрав России) от 20 декабря 2012 г. N 1175н г. Москва "Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения" назначить и выписать рецепт может только лечащий врач либо фельдшер или акушерка, в случае возложения на них полномочий лечащего врача.

В рецепте на лекарственный препарат, содержащий наркотическое средство либо психотропное вещество должно быть полностью указаны фамилия, имя, отчество врача, выписавшего рецепт. Это должно быть заверено печатью врача, печатью медицинской организации и подписью руководителя медицинской организации<sup>2</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что лица, являющиеся субъектами незаконной выдачи рецептов строго установлены.

Выдача рецепта будет считаться оконченной в момент, когда лицо, для которого этот рецепт предназначен, получает специальный бланк, на котором уже проставлены печати и подписи, как того требует приказ Минздрава России от 1 августа 2012 г. № 54н «Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также правил оформления». «Виновным в этом преступлении может быть любое из лиц, принимавших участие в незаконной выдаче ре-

---

<sup>1</sup> Вяземская А.А. «Незаконный оборот наркотиков по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 230-233 УК РФ) и Нидерландов» // URL : <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/nezakonnyj-оборот-narkotikov-po-ugolovnomu-zakonodatelstvu-rossijskoj-federacii.html>

<sup>2</sup> Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также правил оформления : Приказ Минздрава России от 1 августа 2012 г. № 54н // СПС «Консультант-Плюс»

цепта или документа, чьим умыслом охватывалась преступность и общественная опасность совершаемого деяния»<sup>1</sup>. В данном случае данное лицо будет являться специальным субъектом.

Что касается материального подлога документов, дающих право на получение ограниченных к обороту веществ, то здесь субъект будет отличаться от субъекта интеллектуального подлога, так как подделать бланк или иной документ может любое лицо, в том числе сам наркозависимый или работник медицинской организации, хоть и не имеющий полномочий на создание таких документов. Следовательно, субъект подделки – любое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

На мой взгляд, общественная опасность незаконной выдачи и интеллектуального подлога выше, чем подделки рецепта или документа. Подделка как преступление оканчивается, как только рецепт или иной документ для выдачи наркотиков был создан. Действительно, с момента их создания ими можно воспользоваться, но в отличие от незаконной выдачи, они не гарантируют, что наркотическое средство будет получено. Поэтому необходимо дифференцировать наказание по ст. 233 УК РФ в зависимости от того, в каком из альтернативных вариантов действия выполнена его объективная сторона.

Одно из важнейших мест в характеристике состава преступления занимает субъективная сторона преступления. Она включает в себя несколько признаков: вину (обязательный признак), цель, мотив, эмоции, побуждения (факультативные признаки). Вина является обязательным признаком субъективной стороны и представляет собой психическое отношение лица к совершенному им преступлению. Правильное установление психического отношения лица к совершаемому им действию (бездействию) и наступившим последствиям имеет большое значение при квалификации преступ-

---

<sup>1</sup> Вяземская А.А. «Незаконный оборот наркотиков по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 230-233 УК РФ) и Нидерландов» // URL: <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/nezakonnyj-oborot-narkotikov-po-ugolovnomu-zakonodatelstvu-rossijskoj-federacii.html>

пления. Психическая деятельность человека при совершении преступления играет главную роль в процессе причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям. В процессе мыслительной деятельности человека наряду с положительной формируется отрицательная (негативная) энергия, которая при определенных условиях «выплескивается» и посредством физической двигательной функции организма приводит к совершению преступления. Возможность привлечения лица к уголовной ответственности ставится в зависимость от наличия у него виновного отношения к совершаемому общественно опасному деянию.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, характеризуется виной с прямым умыслом т.е. лицо осознает, что в нарушение установленного порядка выдает или подделывает рецепт или иной документ, дающий право на получение наркотических средств или психотропных веществ, и желает совершать эти действия. Невозможно совершить данное преступление с эвентуальным умыслом, суть которого определяется безразличным отношением к последствиям.

Однако, некоторые авторы полагают, что возможно совершение данного деяния и по неосторожности<sup>1</sup>. Сложно представить ситуацию, в которой лицо не осознаёт, что выдаёт рецепт незаконно, если только оно не было обмануто. А если лицо выдало такой рецепт в результате обмана, заблуждаясь, то речи об уголовной ответственности лица быть не может. Согласно ч. 2 ст. 24 УК РФ, совершённое по неосторожности деяние признаётся преступлением только в том случае, когда формулировка диспозиции соответствующей статьи УК РФ предусмотрела возможность совершения конкретного преступления с неосторожной формой вины. Статья 233 УК РФ такой возможности не предусматривает, поэтому данное преступление может быть совершено только умышленно.

---

<sup>1</sup> Завидов Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (анализ ст. 228-234 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс. 2004.

Мотивы рассматриваемого преступления не относятся к обязательным признакам его субъективной стороны, так как не указаны в уголовно-правовой норме, и, следовательно, они не влияют на квалификацию. Однако мотивы преступления, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, входят в перечень обстоятельств, подлежащих обязательному доказыванию, учитываются при индивидуализации наказания в качестве смягчающих либо отягчающих ответственность обстоятельств и поэтому необходимость их установления вполне очевидна. Ведь недооценка психологического «заряда» рассматриваемого преступления, устранение из анализа их причин и мотивов, волевых актов, активной позиции виновного не отвечают действительному положению дел и в значительной мере сужают арсенал средств по предупреждению наркопреступлений, не способствует соблюдению принципа уголовного права – индивидуализации ответственности.

На основании проведенного анализа субъективных признаков, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, субъектом преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, может быть как общий, так и специальный, который будет отличаться в зависимости от совершенных им действий. Исходя из этого, необходимо разделить наказание и ст.233 должна выглядеть следующим образом:

«Статья 233. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ

1. Подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, –

наказывается...

2. Незаконная выдача рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, а равно подделка таких документов лицом с использованием своего служебного положения –

наказывается...»

Во-вторых, позиция авторов, полагающих, что преступление, предусмотренное ст. 233 УК РФ можно совершить по неосторожности, является необоснованным, так как это не предусмотрено диспозицией статьи.

В-третьих, помимо установления обязательного признака субъективной стороны, такого как вина, необходимо устанавливать факультативные признаки: мотив, цель, побуждения. Хотя они и не влияют на квалификацию, но учитываются при индивидуализации наказания в качестве смягчающих либо отягчающих ответственность обстоятельств.

### ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 233 УК РФ

3.1. Разграничение преступления, связанного с незаконной выдачей или подделкой рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ) и служебного подлога (ст. 292 УК РФ)

Незаконная выдача или подделка рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ является смежным составом преступления со служебным подлогом. Как уже отмечалось ранее, предметом преступления по ст. 233 УК РФ будет выступать рецепты или иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

В частности, судья Назаровского городского суда 23.08.2016 г. вынес обвинительный приговор в отношении врача-психотерапевта Б. Г. Перенесенко, который незаконно выдал рецепт на лекарственный препарат «Ме-

запам», а именно, пациенту, который не присутствовал на приеме у врача и у которого отсутствовали показания к назначению лекарственного препарата, содержащего психотропные вещества, а также не внес соответствующие записи в амбулаторную карту пациента<sup>1</sup>.

В Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 г. "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" в п.35 разъясняется, что предметом преступления, предусмотренного статьей 292 УК РФ, является официальный документ, удостоверяющий факты, влекущие юридические последствия в виде предоставления или лишения прав, возложения или освобождения от обязанностей, изменения объема прав и обязанностей<sup>2</sup>.

Предмет преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, а именно, рецепт или иной документ, как и предмет преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, обладает признаками официальности:

1) создан лицом либо органом, специально-уполномоченным на его создание;

2) удостоверяет какой-либо факт и влечет юридические последствия в виде предоставления или лишения прав (в данном случае получение лекарственного препарата, содержащего наркотические средства или психотропные вещества);

3) оформляется и удостоверяется в соответствии с требованиями, содержащимися в нормативно-правовых актах.

Это подтверждает следующий пример. Судья Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края вынес обвинительный приговор в отношении Зототуева А.Ю. по ч.3 ст. 290 УК РФ и ч.1 ст. 292 УК РФ за то, что 05.05.2016 в период с 18 часов 00 минут до 19 часов 20 минут, Золоту-

---

<sup>1</sup> Приговор Назаровского городского суда Красноярского края от 23.08.2016 №1-168/2016 URL: <http://nazarovo.krk.sudrf.ru/>

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 г. // Российская газета - Федеральный выпуск №6130 (154)

ев А.Ю., действуя умышлено, используя свое должностное положение, вопреки интересам службы, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая общественно опасные последствия и желая их наступления, в нарушение должностной инструкции, Устава, Положения, ФЗ «Об образовании», достоверно зная, что 05.05.2016 курсант группы № 01.35 судоводительского факультета МГУ им. адм. Г.И. Невельского ФИО не сдавал зачет по дисциплине «Механика. Гидравлика», получил лично взятку в виде денег в сумме 17 500 рублей от курсанта ФИО2, действовавшего в качестве участвующего лица при проведении оперативно-розыскного мероприятия, за незаконные действия в виде внесения в зачетную книжку № 113/13 на имя ФИО, являющуюся официальным документом, заведомо ложных сведений – отметки о якобы сданном ФИО зачете по дисциплине «Механика. Гидравлика» за 1 семестр 2015-2016 учебного года, без фактической сдачи последним указанного зачета, достоверно понимая, что указанные действия, без проведения с его стороны оценки знаний и подготовки курсанта, являются незаконными<sup>1</sup>.

В другом уголовном деле Автозаводский районный суд г.Тольятти Самарской области в составе председательствующего судьи Клементьевой И.А. установил, что Горячкина <данные изъяты> являясь врачом-офтальмологом поликлиники ФГБУЗ СМКЦ ФМБА России, совершила служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, из корыстной заинтересованности. А именно, являясь должностным лицом, на которого в установленном законом порядке возложено выполнение организационно-распорядительных функций в ФГБУ, ДД.ММ.ГТТГ в период с 17 час. 00 мин. до 20 часов 00 мин., находясь в кабинете 226 поликлиники ФГБУЗ СМКЦ ФМБА России, не проведя экспертизы временной нетрудоспособности ФИО и не установив у нее какого-либо заболевания и временной утраты нетрудоспособно-

---

<sup>1</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 13 июля 2017 года № 1-29/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/547727.html>

сти, из корыстных побуждений, обусловленных выгодой в размере 3 500 рублей, умышленно незаконно внесла в первичную медицинскую документацию - бланк медицинской карты амбулаторного больного на имя ФИО заведомо ложные сведения о наличии у нее заболевания, а затем в официальный документ - бланк листка нетрудоспособности № заведомо ложные сведения, а именно в строке «причина нетрудоспособности» указала кодировку «01», означавшую наличие заболевания у ФИО и освобождающего ее от работы в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ включительно, заверив его своей личной подписью<sup>1</sup>.

Как видно из приговоров, предметом служебного подлога может признаваться любой официальный документ. В частности, Пленум Верховного суда РФ к таким относит: листки временной нетрудоспособности, медицинские книжки, экзаменационные ведомости, зачетные книжки, справки о заработной плате, протоколы комиссий по осуществлению закупок, свидетельства о регистрации автомобиля<sup>2</sup>.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что предмет служебного подлога шире, чем предмет преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, в котором речь идет о рецептах или иных документах, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

В ст. 292 УК РФ «Служебный подлог» прямо указано, что субъект преступления специальный в отличие, как уже отмечалось ранее, от субъекта преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ. Так, субъектами служебного подлога являются: а) должностные лица; б) государственные служащие, не являющиеся должностными лицами; в) муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами.

---

<sup>1</sup> Приговор Автозаводского районного суда г.Тольятти Самарской области от «02» октября 2017 года № 1-417/2017 URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/546689.html>

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 июля 2013 № 24 г. // Российская газета. Федеральный выпуск №6130 (154)

Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

В законодательстве неопределенно, кого можно считать должностным лицом в сфере осуществления медицинской деятельности. Вывод о том, является ли врач должностным лицом, можно сделать только, если установить какие функции он выполняет. «Медицинские и фармацевтические работники относятся к должностным лицам, если занимают руководящие должности, выполняя организационно-распорядительные функции (главный врач, зав. фармацевтическим предприятием, их заместители, зав. отделами, отделениями, лабораториями), а также лица, временно исполняющие эти обязанности, к которым относятся дежурный врач, либо административно-хозяйственные функции (старшая медсестра)»<sup>1</sup>.

«Под должностным лицом в сфере медицинской деятельности следует понимать лицо, обладающее властными полномочиями в сфере медицинской деятельности, осуществляющее организационно-распорядительные функции в органах управления здравоохранением, лечебно-профилактических, санитарно-гигиенических и других учреждениях государственной и муниципальной систем здравоохранения»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Акопов В.И., Маслов Е.Н. Страдания Гиппократы: Ростов н/Д: изд-во «Приазовский край», 2006. С.167.

<sup>2</sup> Стеценко Г.С. Медицинское право: учебник. Спб., 2004. С.320.

Как отмечалось ранее, выписать рецепт или иной документ может только лечащий врач либо лица им уполномоченные. Значит врач, будет являться лицом, имеющим властные полномочия и право делегировать свои права на выдачу рецептов фельдшеру, медсестре или акушерке. Следовательно, лечащий врач и лица им уполномоченные обладают статусом должностного лица.

Но это соотношение специального субъекта можно провести только одного альтернативного действия из двух, предусмотренных ст. 233 УК РФ – незаконная выдача рецепта или иного документа. Ведь, как уже говорилось, совершить подделку может любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Таким образом, субъект преступления, предусмотренный ст.233 УК РФ, может быть должностным лицом, а значит, как и в статье 292 УК РФ, специальным субъектом, а может быть общим субъектом. В одном случае, если речь идет о незаконной выдаче рецепта, субъект преступления уже, чем субъект служебного подлога, включающий в себя помимо должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, которые должностными лицами не являются. В другом случае, касаясь подделки рецептов или иных документов, субъект преступления намного шире, чем в статье «служебный подлог».

В заключении этого вопроса необходимо отметить следующее.

Во-первых, предмет преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, значительно шире, чем предмет преступления, предусмотренный ст. 233 УК РФ.

Во-вторых, субъект преступления, предусмотренный ст. 233 УК РФ, охватывает более широкий круг лиц, чем субъект преступления при служебном подлоге.

В-третьих, следует подчеркнуть, что ст. 233 УК РФ является специальной нормой по отношению к ст. 292 УК РФ «Служебный подлог».

3.2. Разграничение преступления, связанного с незаконной выдачей или подделкой рецептов либо иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ) и подделки, изготовления или сбыта поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков

Вопросы квалификации по ст. 233 УК РФ и ст. 327 УК РФ тесно связаны друг с другом и для разграничения этих составов необходимо проводить анализ предмета преступления и конечную цель совершения преступления. Так, согласно Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» незаконную выдачу или подделку рецепта или иного документа, дающего право на получение сильнодействующих веществ, надлежит квалифицировать по ст. 327 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>.

Следует отметить, что судья Ленинского районного суда г. Красноярска вынес обвинительный приговор в отношении Кузнецовой Л.К., работающей в должности медицинской сестры отделения за то, что она, реализуя возникший у нее преступный умысел на подделку рецепта строгой отчетности формы №/у-88, являющегося иным официальным документом,

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 // Российская газета. 2006. 28 июня. СПС «Консультант-Плюс»

предоставляющим права на приобретение лекарственного препарата «Трамал», содержащий в своем составе сильнодействующее вещество – трамadol, взяла в журнале врача, в кабинет которого имела доступ, незаполненный бланк рецепта, на котором имелись личная подпись врача, оттиски штампа организации и круглая печать «Для рецептов» и осуществила подделку иного официального документа, путем внесения в него без наличия соответствующих медицинских показаний, заведомо ложных сведений. Суд приговорил Кузнецову Л.К. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 327 УК РФ – подделка иного официального документа, предоставляющего права, в целях его использования, совершенная с целью облегчить совершение другого преступления<sup>1</sup>.

В другом случае мировой судья судебного участка № 42 Мглинского района Брянской области вынес приговор по уголовному делу № 1-12/2014174. Участковый врач-терапевт Щ. был осуждён за то, что в нарушение п. 6.1 Приказа Министерства здравоохранения РФ от 20.12.2012 г. № 1175н, имея умысел на незаконную выдачу рецепта, дающего право на получение психотропного вещества, при отсутствии медицинских показаний, незаконно выписал рецепт на получение лекарственного препарата «Клоназапам», в состав которого входит психотропное вещество – клонозепам, который безвозмездно передал другому лицу. Объективная сторона совершённого деяния - выписывание рецепта на препарат, в состав которого входит вещество, входящее в список III Постановления Правительства № 681 от 30.06.1998 г. «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ»<sup>2</sup>.

Как видно из приговоров, два аналогичных действия по подделке и незаконной выдаче рецептов, но разных лекарственных препаратов, ква-

---

<sup>1</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 05.12.2011 № 4-12/2011 судьи // URL: [http://lenins.krk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud](http://lenins.krk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud)

<sup>2</sup> Приговор № 1-12/2014 мирового судьи судебного участка № 42 Мглинского района Брянской области // URL : <https://rospravosudie.com/court-mirovoj-sudya-sudebnogo-uchastka-42-mglinского-raiona-bryanskoj-oblasti-s/act-213836754/>

лифицируются по-разному. В одном случае при выписывании лекарственного препарата, содержащего в своем составе сильнодействующее вещество, квалифицируется по статье 327 УК РФ. В другом случае при выписывании рецепта на лекарство, в состав которого входит психотропное вещество – по ст.233 УК РФ.

Ермаков М. Г. считает позицию законодателя алогичной, ведь поступление сильнодействующих и ядовитых веществ в незаконный оборот, потребление таких веществ без медицинского назначения врача, представляют опасность и наносят вред здоровью населения<sup>1</sup>. «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ представляет значительную опасность для здоровья людей. Поэтому государство жестко регламентирует правила обращения с этими веществами в любых сферах их применения (медицина, наука, пищевая промышленность и др.), с тем чтобы исключить любую возможность их недозволенного использования»<sup>2</sup>.

На мой взгляд, нельзя не согласиться с этой точкой зрения, что незаконная выдача или подделка рецептов, содержащих сильнодействующие или ядовитые вещества причиняет вред здоровью, поэтому считаю, основным объектом этого преступления общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, а в качестве дополнительного объекта посягательства порядок управления и интересы государственной власти. Опираясь на авторитетные мнения ученых, а также результатах исследования свойств<sup>3</sup> сильнодействующих и ядовитых веществ и их влия-

---

<sup>1</sup> Ермаков М.Г. Уголовная ответственность за незаконную выдачу или подделку документов на получение сильнодействующих или ядовитых веществ: // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 3 (32). С.34.

<sup>2</sup> Галиакбаров, Р. Р. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234): // СПС «Консультант-Плюс»

<sup>3</sup> Ермаков М.Г. Свойства сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ): // Науч. вестн. Омская академия МВД России. 2012. № 3 (46). С. 62–66.

ние на организм человека<sup>1</sup>, предлагаю откорректировать норму, предусмотренную ст. 233 УК РФ следующим образом:

«Статья 233. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств, сильнодействующих, ядовитых или психотропных веществ

Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств, сильнодействующих, ядовитых или психотропных веществ, – наказываются...».

Предметом ст. 327 УК РФ будет являться любой официальный документ, а не только рецепт или иной документ, дающий право на получение лекарства или препарата.

В частности, Ленинским районным судом г. Оренбурга был вынесен обвинительный приговор в отношении Лебедева С.М. за то, что он в период времени с 01 июля 2017 года по 09 августа 2017 года, в неустановленное дознанием время, действуя умышленно, незаконно, осознавая противоправность своих действий, с целью дальнейшего сбыта, для подтверждения подлинности диплома о высшем образовании ДВС N на имя ФИО., изготовил справку на имя ФИО из ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ о том, что последняя с 18 октября 1992 года по 29 марта 1998 года обучалась в Оренбургском сельскохозяйственном институте (заочное отделение) по специальности: «Экономика и организация сельскохозяйственного производства», которую не позднее 09 августа 2017 года в дневное время сбыл ФИО у магазина «Фолиант», расположенного по адресу: г. Оренбург, ул. Советская, д. 24<sup>2</sup>.

Еще одним примером служит приговор судьи Устиновского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики, который приговорил Лес-

---

<sup>1</sup> Ермаков М. Г. Психоактивные свойства сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-правовой аспект : // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. №4 (51). С. 10–13.

<sup>2</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Оренбурга суда от 05 декабря 2017 года № 1-671/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/547934.html>

никова П.П. и назначил наказание в виде ограничения свободы на срок 6 месяцев за совершение преступления против порядка управления при следующих обстоятельствах: ДД.ММ.ГГГГ у Лесникова П.П. возник умысел на подделку листка нетрудоспособности №, выданного на его имя и предоставляющего ему право на выплату пособия по временной нетрудоспособности в соответствии со ст. 183 ТК РФ. В тот же день, Лесников П.П., находясь в квартире по адресу <адрес>, действуя умышленно, с целью подделки листка нетрудоспособности №, выданного на его имя, путем изменения первоначального содержания, исправил в графе «дата выдачи» и «освобождение от работы с какого числа» на первой странице листа нетрудоспособности запись «ДД.ММ.ГГГГ» на «ДД.ММ.ГГГГ» посредством дорисовки с последующей обводкой красителем черного цвета. Таким образом, Лесников П.П. подделал путем изменения первоначального содержания лист нетрудоспособности №, выданный на его имя, предоставляющий ему право на выплату пособия по временной нетрудоспособности в соответствии со ст. 183 ТК РФ<sup>1</sup>.

Помимо официального документа предметом преступления по ст. 327 УК РФ также выступают: а) государственные награды Российской Федерации, РСФСР, СССР; б) штампы, печати, бланки.

В заключении этого вопроса следует сделать следующие выводы.

Во-первых, в ст. 233 УК РФ детализируется, подделка какого конкретно документа и для каких целей, преследуется по закону.

Во-вторых, ст. 233 наиболее полно отражает в чем состоит объективная сторона деяния по подделке документов. Следовательно, статья «подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» является общей нормой по отношению к ст. 233 УК РФ.

---

<sup>1</sup> Приговор Устиновского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики суда от 07 декабря 2017 года № 1-268/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/546813.html>

В-третьих, из-за опасных свойств сильнодействующих и ядовитых веществ и их влиянию на организм человека предлагаю внести следующие изменения в законодательстве: норму, предусмотренную ст. 233 УК РФ представить следующим образом:

«Статья 233. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств, сильнодействующих, ядовитых или психотропных веществ

Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств, сильнодействующих, ядовитых или психотропных веществ, – наказываются...».

Делая такой вывод, хочется отметить, что такие редакционные изменения ст. 233 УК РФ, не повлекут исчезновение ст. 327 УК РФ, так как данная норма охватывает более широкий круг деяний, чем незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав предоставленную информацию о истории и развитии уголовной ответственности за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, можно сделать выводы:

На сегодняшний день Уголовный кодекс Российской Федерации Уголовный кодекс РФ включает несколько составов преступлений, предусматривающих ответственность за подделку и подлог документов, вещей: ст. 186 УК РФ «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг», ст. 187 УК РФ «Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов», ст. 233 УК РФ «Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ», ст. 292 УК РФ «Служебный подлог», ст. 327 УК РФ «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» и др.

Рассматривая данные составы, можно сделать вывод о конкуренции общей и специальной нормы, таких статей как 233, 292 и 327.

Статья 233 УК РФ охватывает более узкий круг деяний. Так как детализирует, подлог каких именно документов наказывается со стороны государства. А также цель этого подлога – получение наркотических средств

или психотропных веществ, что безусловно, является деянием, обладающим более высокой степенью опасности, чем подделка других документов. Для этих целей и была введена данная статья.

Проанализировав предыдущие редакции Уголовного кодекса по этой статье, следует сказать о том, что диспозиция статьи 233 УК РФ ни разу не была отредактирована. На мой взгляд просто необходимо изменить данную норму.

Во-первых, незаконная выдача рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотических средств и их подделка лицом с использованием своего должностного положения, так называемый интеллектуальный подлог, должна наказываться строже, чем обычная подделка такого документа или рецепта – материальный подлог. Данную корректировку необходимо провести из-за разной степени опасности таких деяний. Неквалифицированная подделка в отличие от незаконной выдачи и подделки лицом, которое специально уполномочено выдавать такие рецепты, не дает гарантий на получение наркотического средства или психотропного вещества.

Во-вторых, как уже говорилось ранее, включение в названии и диспозицию статьи сильнодействующих и ядовитых веществ. Так как оборот этих веществ, также представляет опасность, хоть и в меньшей степени, для здоровья человека и населения в целом.

Исходя из вышесказанного, предлагаю изложить статью 233 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 233. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств, сильнодействующих, ядовитых или психотропных веществ

1. Подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств, сильнодействующих, ядовитых или психотропных веществ, –  
наказывается...

2. Незаконная выдача рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, а равно подделка таких документов лицом с использованием своего служебного положения –

наказывается...»

Указанные исправления позволят правоохранительным органам адекватно и своевременно реагировать на совершение указанных преступлений, а также выработать единую практику применения и толкования положений об ответственности за данные преступления, что будет способствовать сокращению уровня латентности таких деяний и окажет соответствующий профилактический эффект.

Завершая изложенное, необходимо отметить, что, борьба с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов необходима и именно уголовно-правовыми средствами. Доказательством этому является обозначенная общественная опасность этих деяний, относительная их распространенность, социальная необходимость в борьбе с этими вредными проявлениями, эволюционная деятельность законодателя, которая вплоть до настоящего времени имеет тенденцию структурного обособления составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и, таким образом, детализации уголовно-правового регулирования подобного рода общественно опасных проявлений.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года" (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961)
3. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971)
4. "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации": Федеральный закон от 21 ноября 2011 года N 323-ФЗ (с изменениями на 6 марта 2019 года) // Российская газета - Федеральный выпуск № 263(5639)
5. "Об обращении лекарственных средств": Федеральный закон от 12.04.2010 N 61-ФЗ // РГ. № 78. 14.04.2010
6. «О наркотических средствах и психотропных веществах»: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // // Российская газета 15.01.1998. СПС «Консультант-Плюс»
7. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019)
8. Уголовный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) ( утратил силу)
9. «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ»: Постанов-

ление Правительства № 681 от 30.06.1998 г. // Собрание законодательства РФ. – 06.07.1998. № 27 с.3198

10. "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017)

11. «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года): Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008г. №1662-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 47, ст. 5489.

12. "Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также правил оформления": Приказ Минздрава России от 01.08.2012 N 54н (ред. от 31.10.2017) (Зарегистрировано в Минюсте России 15.08.2012 N 25190) // СПС «Консультант-Плюс»

13. "О перечне должностей фармацевтических и медицинских работников в организациях, которым предоставлено право отпуска наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов физическим лицам": Приказ Министерства здравоохранения РФ от 7 сентября 2016 г. N 681н

14. «О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания»: Приказ Минздравсоцразвития России от 12.02.2007 г. № 110

15. "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами": Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета - Федеральный выпуск №4103 (0)

16. "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях": Постановление Пленума Верховного Су-

да Российской Федерации от 9 июля 2013 г. N 24 г. // Российская газета - Федеральный выпуск №6130 (154)

17. "Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения": Приказ Минздрава России от 20 декабря 2012 г. N 1175н

#### Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Агафонов, А.В. Наркоманийные преступления: вопросы ответственности, квалификации и предупреждения : учебное пособие / А.В. Агафонов, Д.К. Чирков. – Красноярск, 2005
2. Акопов В.И., Маслов Е.Н. Страдания Гиппократы. // Ростов н/Д: изд-во «Приазовский край», 2006. URL: <http://www.m-pravda.ru>
3. Гладких В.И., Федотов П.В., Шумов Р.Н. Уголовное право. Общая и особенная части // курс лекций URL: <http://www.read.ru>
4. Здравомыслов Б. В. Должностные преступления. М., 1975.
5. Жижиленко А.А. Должностные (служебные) преступления. М., 1927.
6. Кобзева Е. В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. М. : Юрлитинформ, 2014. 168 с.
7. Клименко Т.М., Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков в Российской Федерации. // Криминологические и уголовно-правовые аспекты. Учебное пособие / – Саратов: СЮИ МВД России, 1999
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. В.И. Радченко. М.: Проспект, 2008.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. В.М. Лебедева.— М., 2003.— С. 559. ( 13-е издание, переработанное и дополненное) // СПС «КонсультантПлюс»

10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.В. Мозякова. М., 2002. С. 536
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный)/В.К. Дуюнов и др., отв. ред. Л.Л. Кругликов. - Волтерс Клувер, 2005. – С. 697
12. Криминалистика в вопросах и ответах. Учебное пособие. М.: Юристъ, 2000 С.224
13. Криминалистика. Под ред. проф. В.А. Образцова. - М, 1995
14. Курс уголовного права. Особенная часть. Т. 4 : учебник / под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комиссарова. М. : ИКД «Зерцало-М», 2002. 672 с
15. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Учебное пособие. Часть II / Под ред. А.Н. Сергеева. М.: ГУБНОН СКМ МВД России, Московский университет МВД России, Изд-во «Щит-М», 2002. С. 220
16. Любавина М.А. О некоторых направлениях совершенствования законодательства об уголовной ответственности за преступления, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами / М.А. Любавина // Российский ежегодник уголовного права. № 7. 2013. СПб. : ООО «Университетский издательский консорциум», 2014. 624 с.
17. Российское уголовное право (Особенная часть) / под ред. В.С. Комиссарова. СПб., 2008. С. 445
18. Стеценко Г.С. Медицинское право. // учеб. Спб., 2004г. С.320
19. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. М.: Инфра-М, 1998
20. Уголовное право Российской Федерации: (Общая часть) / под ред. Б.В. Здравомыслова. М., 2002. С. 106.
21. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части : учебник / Т. Б. Басова [и др.] ; под ред. А. И. Чучаева. М. : КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. 704 с.

22. Уголовное право Российской Федерации (Особенная часть) / под ред. А.И. Марцева. Омск, 2000. С. 361.
23. Уголовное право России (Особенная часть) / под ред. А.И. Ра-рога. М., 2008
24. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / под общ. ред. М.П. Журавлева и С.И. Никулина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007.
25. Уголовное право. Общая часть / Под ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова. – М.: Изд-во Эксмо, 2004.
26. Майоров А.А., Наркотики: преступность и преступления / А.А. Майоров, В.Б. Малинин. СПб: Юридический центр Пресс, 2002. 290 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях:

1. Бимбинов А.А. Качество норм об уголовной ответственности за преступления, создающие условия для незаконного потребления наркотиков. // Вестник Омской юридической академии. 2017. Том 14. № 3. С. 63-67.
2. Бриллиантов А. В. Критерии официального документа / А. В. Бриллиантов // Уголовное право. № 5. 2010. С. 5–7
3. Волженкин Б.В. Служебные преступления. Комментарий законодательства и судебной практики. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.
4. Гаджиев Н. Выявление и профилактика подлогов // Законность. 1995. № 1. С. 25
5. Галиакбаров, Р. Р. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234) [Электронный ресурс] / Р. Р. Галиакбаров // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: локальный

6. Ермаков, М. Г. Психоактивные свойства сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-правовой аспект / Г. Ермаков // Психопедагогика в правоохран. органах. 2012. № 4 (51). С. 10–13.
7. Ермаков, М. Г. Свойства сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ) / М. Г. Ермаков // Науч. вестн. Омская академия МВД России. 2012. № 3 (46). С. 62-66.
8. Завидов Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (анализ ст. 228-234 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс. 2004.
9. Каминская И.А., Скрипченко Л.Г. Меры ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ» // ГлавВрач. 2012. № 7. С. 34
10. Крылова Н.Е., Павлова Н.В. Субъект преступлений, совершаемых в сфере медицинской деятельности // Современное право. 2006 г. № 4. С. 77-82
11. Никифоров Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.
12. Овчинский В.С., Федоров А.В. Международно-правовые основы противодействия незаконному обороту наркотиков // Сб. документов / Сост. В.С. Овчинский, А.В. Федоров. М., 2005.
13. Ролик А.В. Документы как вид доказательств по делам о преступлениях, отнесенных к компетенции таможенных органов РФ: Диссертация. кандидата юридических. наук, М., 2002.
14. Сбирунов П. Н. Проблемные вопросы и пути совершенствования уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств // Наркоконтроль. 2014. № 1. С. 3-7.
15. Стяжкина С.А. Официальный документ как предмет служебного подлога: понятие, признаки, виды // Экономика и право 2014. Вып. 2 удк 347.1

16. Сучкова Т.Е. К вопросу о наделении врача статусом должностного лица // Вестник ВятГУ. 2012. №4. С.142-145.

17. Федоров А.В., Ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, по ст. 233 УК РФ. Журнал. Наркоконтроль №3. 2014. Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право. С. 16-27.

18. Чекмезова Е.И. Дефекты новелл уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 4 (33). С.64-68.

19. Щиголев Ю.В. Виды подлога: Уголовно-правовой аспект // Правоведение. 2000. № 2. С. 198-207.

20. Щиголев Ю.В. Подлог рецептов на наркотические средства // Российская юстиция. 1999. № 4. С.43

#### Авторефераты и диссертации:

1. Вяземская А.А. Диссертация «Незаконный оборот наркотиков по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 230-233 УК РФ) и Нидерландов»

#### Интернет-ресурсы:

1. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации

2. Латышев В.А. Понятие должностного лица URL: <http://latyshev-va.ru/materials/page537/index.html>.

#### Материалы судебной практики:

1. Приговор Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1-185/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/258445.html>
2. Приговор мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района г. Астрахани // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-5-leninskogo-raiona-gastraxani-s/act-207909657/>
3. Приговор Назаровского городского суда Красноярского края от 23.08.2016 №1-168/2016 URL: <http://nazarovo.krk.sudrf.ru/>
4. Приговор Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 13 июля 2017 года № 1-29/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/547727.html>
5. Приговор Автозаводского районного суда г.Тольятти Самарской области от «02» октября 2017 года № 1-417/2017 URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/546689.html>
6. Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 05.12.2011 № 4-12/2011 судьи // URL: [http://lenins.krk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud](http://lenins.krk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud)
7. Приговор № 1-12/2014 мирового судьи судебного участка № 42 Мглинского района Брянской области // URL : <https://rospravosudie.com/court-mirovoj-sudya-sudebnogo-uchastka-42-mglinskogo-raiona-bryanskoj-oblasti-s/act-213836754/>
8. Приговор Ленинского районного суда г. Оренбурга суда от 05 декабря 2017 года № 1-671/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/547934.html>
9. Приговор Устиновского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики суда от 07 декабря 2017 года № 1-268/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/546813.html>